

化学工程与环境学院博士研究生文献综述与开题报告电子存档材料指南

一、登录研究生系统在下图“Word 打印”处下载开题材料

二、下面为下载的开题材料（1 文献综述与开题报告（实践成果可行性分析报告）、2 论证会专家评议书、3 论证会审批表），请查看相关内容

注意：2024年10月24日后取消博士开题报告前专家评阅环节，无需再填写，但开题报告或实践成果可行性论证会前应至少提前3天将文献综述与开题报告或实践成果可行性论证报告发论证会专家审阅，开题报告会后给出评阅成绩和结果。

以下材料可以打印下来，整理好再扫描上传，也可以不用打印，全部使用电子版，这些材料必须从研究生系统下载。

P2-5 学术型博士研究生文献综述与开题报告及其他材料

P6-9 专业型博士研究生文献综述与开题报告及其他材料

P10-13 专业型博士研究生实践结果可行性论证及其他材料

P14 文献阅读成绩登记表（本院学生均需上传）

文献综述与开题报告文档所有内容全部需要自行填写



中国石油大学
CHINA UNIVERSITY OF PETROLEUM

学术博士学位论文文献综述与开题报告

课题名称

学 号

姓 名

学 院

学科专业

指导教师

完成时间： 年 月

中国石油大学（北京）学位办公室制表

课题名称	
论文类型	<input type="checkbox"/> 基础研究 <input type="checkbox"/> 应用研究 <input type="checkbox"/> 综合研究
选题来源	<input type="checkbox"/> 国家项目 <input type="checkbox"/> 部（省）项目 <input type="checkbox"/> 企业项目 <input type="checkbox"/> 自拟项目
文献综述与开题报告	
<p>正式提交报告时删除说明文字。小四号宋体字，行间距为 1.25~1.5 倍。一般包含但不限于：</p> <p>一、开题报告</p> <p>（1）学位论文选题依据，包括论文选题的选题来源及研究意义；（2）学位论文研究方案，包括研究目标、研究内容和拟解决的关键问题、拟采取的研究方法、技术路线、实验方案及可行性分析；（3）课题预期达到的目标、预期的研究成果及可能的创新点；（4）学位论文工作计划等，包括时间安排、工作量、预期进展和预期成果。</p> <p>二、文献综述</p> <p>对本课题的国内外研究动态进行分析总结。</p> <p>三、参考文献</p> <p>根据《信息与文献 参考文献著录规则》（GB/T 7714-2015）国标进行标识，列直接阅读过、在文中被引用过的正式发表的文献资料。</p>	

中国石油大学（北京） 学术博士研究生开题报告论证会专家评议书

研究生姓名		学号		年级	
导师姓名		学院（研究院）			
学科专业	红框内的内容导出后自动填写，学生无需填写	学习方式		全日制/非全日制	
课题名称					
开题报告会时间			开题次数	第 次开题	
开题报告论证会评价					打分
选题来源（10分）	对学科发展、科技进步或经济建设的理论意义和实用价值。				
文献综述（20分）	文献阅读量、分析评述能力；反映本研究领域国内外现状和发展动态。				
研究方案（40分）	课题研究目标、研究内容以及拟解决的关键问题；课题拟采取的研究方法、技术路线、试验方案及其可行性分析；课题的预期进展和预期成果。				
写作规范（20分）	表达的准确性、流畅性，结构的严谨性，推理的严密性、逻辑性；书写格式及图表的规范性。				
答辩表现（10分）	概念明确，思路清晰；表达流畅，应答切题。				
总分					
（优秀：总分≥85；良好：85>总分≥75；合格：75>总分≥60；不合格：总分<60）					
对开题报告论证会的总体评价意见或建议：					
论证结论：同意开题 <input type="checkbox"/> 不同意开题 <input type="checkbox"/> （总分小于 60 分不合格论证结论为“不同意开题”） 专家签名： _____ 年 月 日					
专家对开题报告所属学科领域的熟悉程度	熟悉 <input type="checkbox"/> 不熟悉 <input type="checkbox"/> （选择“不熟悉”应重新聘请专家评议）				

说明：按专家人数打印，请专家评阅开题报告与文献综述后填写。

中国石油大学（北京）

学术博士研究生开题报告论证会审批表

研究生姓名		学号		年级	
指导教师	学院（研究院）				
学科专业	红框内的内容导出后自动填写，学生无需填写	学习方式	全日制/非全日制		
课题名称					
开题报告会时间		开题次数	第 次开题		
导师	同意开题 <input type="checkbox"/>		不同意开题 <input type="checkbox"/>		
评阅意见	导师签名（专业硕士需经校企两位导师签批）： 联系导师签字 年 月 日				
专家组成员 (须经院系 主管院长批 准后生效) 专家名单系 统自动置入	专家姓名	专业技术职称 (是否硕导或博导)	学科专业或领域	工作单位 (所在系、所、研究室)	
	(组长)				
学院 审核意见	同意开题 <input type="checkbox"/>		不同意开题 <input type="checkbox"/>		
	审核后自动置入，无需线下签字		主管院长签名： 年 月 日		
专家组 评价意见	得分 (均值，四舍五入小数点后1位)				
	开题论证会情况		开题报告论证会专家共 名， 其中同意开题 名，不同意开题 名。		
	论证结论		通过开题 <input type="checkbox"/> 不通过开题 <input type="checkbox"/> (三分之二以上“同意开题”，且得分不小于60分， 则通过论文开题)		

说明：开题报告论证会应至少聘请**5名**相关学科专业的博士研究生指导教师或具有正高级专业技术职务的专家组论证专家组，设组长1人，主持论证会。其中**博士研究生导师不少于3名（含博士研究生本人导师）**，其中**工程博士开题报告论证会应有校外单位的专家**。若选题为交叉学科，可适当增加相关学科的专家参加。

文献综述与开题报告文档所有内容全部需要自行填写



中国石油大学
CHINA UNIVERSITY OF PETROLEUM

专业博士学位论文文献综述与开题报告

课题名称

学 号

姓 名

学 院

学科专业

指导教师

完成时间： 年 月

中国石油大学（北京）学位办公室制表

课题名称	
论文类型	<input type="checkbox"/> 工程新技术研究 <input type="checkbox"/> 工程设计与实施 <input type="checkbox"/> 工程应用研发
选题来源	<input type="checkbox"/> 国家项目 <input type="checkbox"/> 部（省）项目 <input type="checkbox"/> 企业项目 <input type="checkbox"/> 自拟项目
文献综述与开题报告	
<p>正式提交报告时删除说明文字。小四号宋体字，行间距为 1.25~1.5 倍。一般包含但不限于：</p> <p>一、开题报告</p> <p>（1）学位论文选题依据，包括论文选题的选题来源及研究意义；（2）学位论文研究方案，包括研究目标、研究内容和拟解决的关键问题、拟采取的研究方法、技术路线、实验方案及可行性分析；（3）课题预期达到的目标、预期的研究成果及可能的创新点；（4）学位论文工作计划等，包括时间安排、工作量、预期进展和预期成果。</p> <p>二、文献综述</p> <p>对本课题的国内外研究动态进行分析总结。</p> <p>三、参考文献</p> <p>根据《信息与文献 参考文献著录规则》（GB/T 7714-2015）国标进行标识，列直接阅读过、在文中被引用过的正式发表的文献资料。</p>	

中国石油大学（北京） 专业博士研究生开题报告论证会专家评议书

研究生姓名		学号		年级	
导师姓名		学院（研究院）			
学科专业	红框内的内容导出后自动填写，学生无需填写	学习方式		全日制/非全日制	
课题名称					
开题报告会时间			开题次数	第 次开题	
开题报告论证会评价					打分
选题来源（10分）	对行业领域发展、科技进步或经济建设的理论意义和实践价值。				
文献综述（20分）	文献阅读量、分析评述能力；反映本研究领域国内外现状和发展动态。				
课题方案（40分）	课题研究目标、研究内容以及拟解决的关键问题；课题拟采取的研究方法、技术路线、试验方案及其可行性分析；课题的预期进展和预期成果。				
写作规范（20分）	表达的准确性、流畅性，结构的严谨性，推理的严密性、逻辑性；书写格式及图表的规范性。				
答辩表现（10分）	概念明确，思路清晰；表达流畅，应答切题。				
总分					
（优秀：总分≥85；良好：85>总分≥75；合格：75>总分≥60；不合格：总分<60）					
对开题报告论证会的总体评价意见或建议：					
论证结论：同意开题 <input type="checkbox"/> 不同意开题 <input type="checkbox"/> （总分小于 60 分不合格论证结论为“不同意开题”） 专家签名： _____ 年 月 日					
专家对开题报告所属学科领域的熟悉程度	熟悉 <input type="checkbox"/> 不熟悉 <input type="checkbox"/> （选择“不熟悉”应重新聘请专家评议）				

说明：按专家人数打印，请专家评阅开题报告与文献综述后填写。

中国石油大学（北京） 专业博士研究生开题报告论证会审批表

研究生姓名		学号		年级	
指导教师	学院（研究院）				
学科专业	红框内的内容导出后自动填写，学生无需填写	学习方式		全日制/非全日制	
课题名称					
开题报告会时间		开题次数		第 次开题	
导师	同意开题 <input type="checkbox"/> 不同意开题 <input type="checkbox"/>				
审阅意见	导师签名（专业硕士需经校企两位导师签批）： 联系导师签字 年 月 日				
专家组成员 （须经院系 主管院长批 准后生效） 专家名单系 统自动置入	专家姓名	专业技术职称 (是否硕导或博导)	学科专业或领域	工作单位 (所在系、所、研究室)	
	(组长)				
学院 审核意见	同意开题 <input type="checkbox"/> 不同意开题 <input type="checkbox"/>				
	审核后自动置入，无需线下签字				主管院长签名： 年 月 日
专家组 评价意见	得分 (均值，四舍五入小数点后1位)				
	开题论证会情况		开题报告论证会专家共 名， 其中同意开题 名，不同意开题 名。		
	论证结论		通过开题 <input type="checkbox"/> 不通过开题 <input type="checkbox"/> (三分之二以上“同意开题”，且得分不小于60分， 则通过论文开题)		
	专家组组长签名				

说明：开题报告论证会应至少聘请**5名**相关学科专业的博士研究生指导教师或具有正高级专业技术职务的专家组成论证专家组，设组长1人，主持论证会。其中博士研究生导师不少于3名（含博士研究生本人导师），其中工程博士开题报告论证会应有校外单位的专家。若选题为交叉学科，可适当增加相关学科的专家参加。

可行性论证报告文档所有内容全部需要自行填写完成



中国石油大学
CHINA UNIVERSITY OF PETROLEUM

工程硕博士实践成果可行性论证报告

课题名称

学 号

姓 名

学 院

学科专业

指导教师

完成时间： 年 月

中国石油大学（北京）学位办公室制表

课题名称	
实践成果形式	<input type="checkbox"/> 重大装备 <input type="checkbox"/> 仪器设备 <input type="checkbox"/> 其他硬件产品 <input type="checkbox"/> 软件产品 <input type="checkbox"/> 设计方案 <input type="checkbox"/> 技术标准
实践成果来源	<input type="checkbox"/> 国家项目 <input type="checkbox"/> 部（省）项目 <input type="checkbox"/> 企业项目 <input type="checkbox"/> 自拟项目
实践成果可行性论证报告	
<p>正式提交报告时删除说明文字。小四号宋体字，行间距为 1.25~1.5 倍。一般包含但不限于：</p> <p>一、论证报告</p> <p>（1）实践成果选题依据，包括选题的选题来源及研究意义；（2）实践成果研究方案，包括研究目标、研究内容和拟解决的关键问题、拟采取的研究方法、技术路线、实验方案及可行性分析；（3）实践成果预期达到的目标、预期的研究成果及可能的创新点；（4）工作计划等，包括时间安排、工作量、预期进展和预期成果。</p> <p>二、文献综述</p> <p>对本课题的国内外研究动态进行分析总结。</p> <p>三、参考文献</p> <p>根据《信息与文献 参考文献著录规则》（GB/T 7714-2015）国标进行标识，列直接阅读过、在文中被引用过的正式发表的文献资料。</p>	

中国石油大学（北京）

工程硕博士实践成果可行性论证会审批表

研究生姓名		学号		年级	
指导教师	学院（研究院）				
学科专业	红框内的内容导出后自动填写，学生无需填写	学习方式	全日制/非全日制		
课题名称					
可行性论证会时间		论证会次数	第 次论证会		
导师	同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/>				
评审意见	导师签名（专业硕士需经校企两位导师签批）： 联系导师签字 年 月 日				
专家组成员 （须经院系 主管院长批 准后生效） 专家名单系 统自动置入	专家姓名	专业技术职称 (是否硕导或博导)	学科专业或领域	工作单位 (所在系、所、研究室)	
	(组长)				
学院 审核意见	同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/>				
	审核后自动置入，无需线下签字	主管院长签名：			年 月 日
专家组 评价意见	得分 (均值，四舍五入小数点后1位)				
	实践成果可行性论证会情况		实践成果可行性论证会专家共 名， 其中同意 名，不同意 名。		
	论证结论		通过 <input type="checkbox"/> 不通过 <input type="checkbox"/> (三分之二以上“同意”，且得分不小于60分，则 通过论证会)		
	专家组组长签名				

说明：实践成果可行性论证会专家组成参照学位论文开题论证会要求执行。

中国石油大学（北京）研究生文献阅读成绩登记表

姓名： _____ 学号： _____

专业： _____ 导师： _____

评语：

本文档下载地址：<https://grs.cup.edu.cn/I30/90141.jhtml>

评语必须要有，可以打印下来手写扫描上传，也可以打字

文献阅读成绩：

**此处文献阅读成绩需要填写，且需要导师在研究生系统中录入
右下角导师签字可以打印本页签字后再扫描，也可以电子签名**

导师签字：

三、电子材料提交

以上所有的材料下载整理后按照下面的要求分开保存，然后上传，自 2020 级硕士研究生开始不再提交纸质版开题材料。

2024 年 10 月 24 日后开题的研究生，依次上传材料，如下：（1）论证会专家评议书（汇总），PDF 文档（2）论证会审批表，PDF 文档（3）文献综述与开题报告（或实践成果可行性分析报告），PDF 文档（4）其他相关材料（文献阅读成绩登记表），PDF 文档，以及改版前参加开题论证会的或学院要求的其他个性化材料，可汇总后在此上传

The screenshot shows the 'Final Thesis Submission' page in the CUPA system. The interface includes a sidebar menu on the left, a top navigation bar, and a main content area with a form and a file upload section. Red boxes and arrows highlight specific elements and steps:

- Step 1:** A red box highlights the '说明' (Notes) section, which contains instructions for the 2024-10-24 cohort regarding the submission of evaluation reports, approval forms, literature reviews, and other materials.
- Step 2:** A red box highlights the '学位论文工作' (Thesis Work) section of the form, which includes fields for '学号' (Student ID), '姓名' (Name), '学生类别' (Student Category), '导师' (Supervisor), '学生学院' (Student College), and '专业' (Major).
- Step 3:** A red box highlights the '学位论文开题报告' (Thesis Proposal Report) section, which includes a dropdown for '开题申请题目' (Proposal Topic) and a text field for '论文题目' (Thesis Title).
- Step 4:** A red box highlights the '文件上传' (File Upload) section, which lists four categories of documents to be submitted: '学位论文工作' (Thesis Work), '学位论文开题报告' (Thesis Proposal Report), '文献综述及开题报告' (Literature Review and Thesis Proposal Report), and '文献阅读成绩登记表' (Literature Reading Performance Record).
- Step 5:** A red box highlights the '导师审核通过' (Supervisor Approval Passed) status indicator at the top of the page.
- Step 6:** A red box highlights the '保存' (Save) and '提交' (Submit) buttons at the top right of the page.

Additional annotations include: '5.联系导师审核' (Contact supervisor for review) pointing to the supervisor field, '4.提交材料' (Submit materials) pointing to the submit button, and '提交前请仔细阅读材料提交要求' (Read the submission requirements carefully before submitting) pointing to the notes section.