

国内外高等教育动态

2018年第6期(总第63期)

中国石油大学(北京)高教研究所 编

2018年7月12日

本期目录

● 热门动态.....	2
教育部部长陈宝生：本科教育是大学的根和本.....	2
三方面着手培养“一带一路”国际化人才.....	3
打破文理界限，比拼创新思维.....	5
高校专业设置要适应科技创新.....	7
工程教育须更好应对新经济挑战.....	8
“产业教授”助力企校齐步走.....	9
我国近千专业进入全球工程教育“第一方阵”.....	11
排名不能覆盖大学全部发展目标.....	12
● 聚焦院校.....	14
上海交大打造“人才高峰”，推动“双一流”建设.....	14
中科院取消“百人计划”项目ABC分类，经费支持不再“一刀切”.....	16
清华大学设立人工智能研究院：中科院院士张钹任院长.....	18
桂林航天工业学院探索“新工科”育人新模式.....	19
● 纵览全球.....	22
澳大利亚：做强大学是区域发展的核心.....	22
俄罗斯：预计今年高等教育申请人数将大幅下降.....	23
达文波特大学：对学生的软技能进行认证.....	24
哥伦比亚大学：哥伦比亚科技风险投资公司激发大学创新.....	24
剑桥大学：50%学生接受大学教育的经济价值.....	26
偏向“哈二代”：哈佛招生被批不公.....	29
瑞典“区块教学”模式已经成熟，适用于模仿者.....	30

● 热门动态

教育部部长陈宝生：本科教育是大学的根和本

“人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本。”新时代全国高等学校本科教育工作会议 21 日在成都召开，教育部党组书记、部长陈宝生出席并讲话。

会议强调，要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面贯彻落实习近平总书记 5 月 2 日在北京大学师生座谈会上重要讲话精神，坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力，造就堪当民族复兴大任的时代新人。

不抓本科教育的高校不是合格的高校

陈宝生指出，高教大计、本科为本，本科不牢、地动山摇。本科教育在高等教育中是具有战略地位的教育、是纲举目张的教育。高等教育战线要树立“不抓本科教育的高校不是合格的高校”、“不重视本科教育的校长不是合格的校长”、“不参与本科教育的教授不是合格的教授”的理念，坚持“以本为本”，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位。

聚焦本科教育工作，陈宝生提出 8 个“首先”。即高校领导注意力要首先在本科聚焦，教师精力要首先在本科集中，学校资源要首先在本科配置，教学条件要首先在本科使用，教学方法和激励机制要首先在本科创新，核心竞争力和教学质量要首先在本科显现，发展战略和办学理念要首先在本科实践，核心价值体系要首先在本科确立。

推进“四个回归” 对大学生要合理“增负”

陈宝生指出，要推进“四个回归”，把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准。高校的办学目标和各类资源、高校的标准和政策都要主动聚焦到这个中心、这个根本上来。

陈宝生强调，一是回归常识。要围绕学生刻苦读书来办教育，引导学生求真学问、练真本领。对大学生要合理“增负”，提升大学生的学业挑战度，激发学

生的学习动力和专业志趣，改变轻轻松松就能毕业的情况，真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上。二是回归本分。要引导教师热爱教学、倾心教学、研究教学，潜心教书育人。坚持以师德师风作为教师素质评价的第一标准，在教师专业技术职务晋升中实行本科教学工作考评一票否决制。三是回归初心。要坚持正确政治方向，促进专业知识教育与思想政治教育相结合，用知识体系教、价值体系育、创新体系做，倾心培养建设者和接班人。四是回归梦想。要推动办学理念创新、组织创新、管理创新和制度创新，倾力实现教育报国、教育强国梦。

写好“奋进之笔” 办好一流本科教育

陈宝生表示，写好“奋进之笔”，建设高水平本科教育，要推动重点领域、关键环节改革不断取得突破，努力实现有灵魂的质量提高、有方向的水平引领、有坐标的内涵发展、有特色的双一流建设、有引领的标杆大学。陈宝生强调，一是内涵发展更深一些。要着力提升专业建设水平，推进课程内容更新，推动课堂革命，建好质量文化。二是领跑发展更快一些。要加强新工科建设，加强医学教育、农林教育、文科教育创新发展，持续深化创新创业教育，努力建设一批新时代中国特色社会主义标杆大学。三是公平发展更实一些。要补齐区域发展短板，充分发挥高等教育集群发展的“集聚-溢出效应”，引领带动高等教育集群整体发展。四是变轨超车更坚定一些。要推动优质资源开放共享，重塑教育教学形态，紧紧抓住信息技术变革带来的历史性机遇，推动实现高等教育质量的“变轨超车”。五是创新发展更紧迫一些。要不断推动高等教育的思想创新、理念创新、方法技术创新和模式创新，更加自信地在世界舞台、国际坐标和全球格局中去谋划发展，参与竞争和治理，创建中国理念、中国标准、中国方法和中国模式，建设世界高等教育新高地。（来源：人民网，2018-06-22）

三方面着手培养“一带一路”国际化人才

中国特色社会主义进入新时代，中国提出的“一带一路”倡议、构建人类命运共同体理念，在国际上受到普遍欢迎，但在中国参与全球化治理、中国企业“走出去”的过程中，却时常受制于国际化人才短缺。

深谙国情是走向国际的第一步

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》提出，要培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才。这为国际化人才需具备的基本要素进行了清晰界定。

首先，金字塔的根基部分是中国故事、中国智慧。国际化的实质是国际化规律和国情相结合，是“和而不同”。因此，深谙国情文化是第一位的。第二层是具有世界性眼光和历史性眼光，具有历史使命感和责任担当。第三层是精通外语，掌握专业，具有较强的跨文化沟通能力和国际化运作能力。第四层是熟悉国际规则、具有扎实的区域国别知识。第五层塔尖部分是具有创新精神和国际视野中国国际化人才队伍存在的问题

“以我为主” 培养吸纳国际化人才

加强国际化人才队伍建设，应当从以下三方面着手：

一是进一步调整高等教育学科体系安排，正确处理人才培养“专与博”的关系，加大国际化通识教育力度。我国目前高校的人才培养模式是在新中国成立后仿效苏联专才教育模式建立起来的，专业划分较窄，这种模式在建国初期对迅速培养出经济建设所需要的高级专门人才非常必要，但其固有的缺点日益发展为严重的弊端，专业划分过细和学生知识结构单一严重影响到国际化人才培养和人才队伍建设的需要。有必要大力深化通识教育改革，进一步推动专才教育向通识教育转型，秉承通识教育与专业教育相融合的理念，将国际化作为通识教育的必修内容，使学生对于中国的历史和目前中国的国际地位、影响和贡献有均衡的理解，并对不断变化的国际形势有比较深入的认识，培养具有跨文化素养能力的国际化人才，为具备国际事务洞察力和处理能力打下坚实基础。通过加大国际化通识教育力度，逐步改变国际化人才队伍结构。

二是大力发展终身教育，坚持培养“外语+”人才。一方面，国际化人才培养是一个长期、持续的过程，国际化人才知识更新和能力提升需要与时俱进，仅依靠院校教育远远不够。必须大力倡导和发展终身教育，为国际化人才持续充电提供良好的平台和保障。另一方面，在职人员是当前推进“一带一路”建设和全球化进程的中坚力量。通过继续教育，更新优化在职人员知识结构，在原有专业基础上，补充外语能力和国际化素养，推进“外语+”人才培养，实现现有专业人才、外语人才向国际化人才转型，加快国际化人才队伍建设。

三是坚持“以我为主”，搭建国际化人才交流合作平台。现在全球化发展太快，走出去的步伐太快，我们非常缺乏国际化人才，现在仅靠培养、发现已经不能解决问题，有必要树立共享国际化人才的理念。党的十八大提出来一个很重要的理念是共享，人才的共享也很重要。我们需要“以我为主”分享全球的人才，让全球的人才都为我们国际化来服务。通过打造共享国际国内经济、贸易等各行各业的人才共享平台，重视人才引进，加强人才交流合作，实现国际化人才互联互通。

归根结底，要树立人才培养的全球化观念，即以全球性眼光审视人才培养的标准、内容、层次、机制，加强顶层设计和体系性变革，最终使培养的人才具有全球性竞争力（来源：光明日报，2017-07-01）

打破文理界限，比拼创新思维

自主选拔中，高校往往希望能选出有创新思维的考生。南大文综的第一道考题，就让不少考生差点“卡壳”。考题提供了两段材料，第一段材料是关于王维山水画的叙述，王维的画里没有季节界限，芭蕉、寒梅甚至芙蓉都有可能出现在同一幅画中。第二段材料阐述的是孙悟空的“72变”，借风、布雾、祈晴、祷雨都是“72变”的能力范围。考题要求学生根据这两段材料，分析出材料中共同反映的想象，并且举出一个类似的例子。

自主招生考试还紧贴热点。南京师范大学自主招生面试的形式为抽题作答，来自无锡的朱同学说，他抽到的是“如何从现代社会隐私权的角度看待人工智能的未来发展”。南京第十三中学的陆同学抽到的3道题都与社会热点密切相关，第一个是给中小学生减负，第二个是跳广场舞，第三个则是智能手机的使用以及对现代生活的影响。常州考生小李抽到的问题是，如何从哲学角度解释《琴诗》中的“若言琴上有琴声，放在匣中何不鸣；若言声在指头上，何不于君指上听”。

突破文理限制，看重兴趣特长

2018年江苏自主招生试点高校有11所。全国共有20所高校在江苏实施“综合评价录取”改革试点，其中江苏高校有15所。与往年不同，今年绝大多数高校都突破文理限制，采用“大类招生”，普遍放宽报名条件，从以往的看重竞赛扩展到看重学科、兴趣特长。

南京大学自主招生考试设置学科竞赛和学科特长两个类别，重点考查运用已有知识综合分析、解决问题的能力，没有文理界限。比如今年的文综考卷将文学、历史、政治、哲学甚至是计算机等学科的知识点融合在一起。与往年有所不同的是，报考学科竞赛类且学科能力与潜质特别优异的考生，如果获得“优秀”评价，则测试方式为直接面试，重点考查相关学科知识储备和专业发展潜力。

苏州大学自主招生的报考模式也由原来的以学院(部)为单位变为以专业(类)为单位。考生可根据自身的学科特长、创新潜质选择报考一个专业(类)。“通过这样的改革来引导考生以专业为导向，选择适合自己的专业，也促进学校各个专业加强自身建设，提高专业的社会认知度。”苏州大学招生就业处副处长靳葛表示，通过自主招生笔试、面试，学校希望选拔一批拥有远大理想和高度社会责任感，且具有学科特长和创新潜质的优秀高中毕业生。

综合评价的考试则尤其注重学生的综合素质。南林大校方负责人介绍，考题没有统一答案，侧重考察考生的专业潜质、语言表达、人际交往及应变能力等。

报名人数猛增，特色专业受热捧

和往年相比，今年各高校的自主选拔报名人数依然呈现上升趋势。这一方面是因为自主选拔让考生多一次选择机会，另一方面也因为不少高校都将自己的特色专业纳入自主招生范畴。比如南京航空航天大学拿出“王牌专业”。该校结合各个学院的强势学科投放相关专业，今年还新增飞行器环境与生命保障工程专业、飞行器动力工程专业等，文科则投放法学、英语等强势专业。

今年不少高校报考人数上涨，如南林大在全省有 3572 名考生通过网上报名系统申请，人数较去年增长 1500 余人。经专家评审、材料核查和现场报名，最终有 1343 名考生参加面试。综合评价录取计划招生 300 人(文科 60 人，理科 240 人)，考录比超过 4:1。而昨天苏州大学自主招生共确认考试 1568 人，涉及 29 个省(市、自治区)，但其招生计划不超过 320 名。南京师范大学有 317 名考生最终进入自主招生面试，预计将录取不超过 80 人。

在苏州大学的自主招生选拔考试现场，不少考生和家长谈到，人工智能等相关新兴专业成为了“00 后”高考志愿选择的热门。苏州大学招生办有关负责人介绍，学校主动设置和发展新兴工科专业，先期组建“人工智能”实验班，采用全新的人才培养方案，中小规模班级授课，融入小班研讨特色开展教学。(来源：

高校专业设置要适应科技创新

为了适应新时代科技创新和产业发展需要，北京林业大学开办了生物质能源科学与化工专业，中国石油大学在机械专业增设了机器人方向，天津大学、东南大学、西安交通大学、苏州大学等新增了智能医学工程、三维立体打印、网络空间安全等专业领域。显然，这些高校的专业建设与调整是一种积极的行动，是在变革中增强高等教育促进社会创新发展的能力。

高校的根本任务在于培养适应社会发展需要的高素质专门人才，社会变革是高校人才培养和专业建设的风向标。适应科技创新和新旧动能转换的需要，国家确定了重点发展节能环保、新兴信息产业、生物产业、新能源、新能源汽车、高端装备制造业和新材料等战略性新兴产业。高校增设与战略性新兴产业发展相关的专业，或者开办相关的专业方向，是具有前瞻性的办学举措，不仅有助于提高高校人才培养服务国家战略需要、服务经济社会提质增效发展的需要，更重要的是，它有助于高校自身与时俱进，始终把握文化科技创新的潮流，成为造就文化科技创新人才的摇篮。

开办新专业、改革老专业、优化专业结构是高校提高人才培养适应度的必修课。各级各类高校都是分专业实施高等教育的，专业是人才培养的基本单元。有没有开办与科技创新和产业发展需求相关联的专业可以反映高校办学的社会适应性。比如，人工智能科技已成为影响全球经济社会发展的重要新兴力量，有人说谁掌握了人工智能科技，谁就抓住了未来。

值得注意的是，增强高校专业办学的适应度不只是把专业办起来，或者把专业方向开出来，也不只是开出几门适应科技创新和产业发展的课程。如果是这样的话，高校办学就简单了。事实上，新增专业、开办专业方向、开出相关课程只是实现高等教育内涵式发展、提高人才培养质量的第一步。人才的培养除了要重视科技创新和社会需求外，还必须遵循人的成长规律。战略性新兴产业人才培养需要重视人才的综合素质培养，特别要重视良善人格的养成、高雅精神的塑造和奉献价值的树立。重视人才的综合素质，特别是思想品德的教育培养，需要高校

在培养过程改革上下功夫，重点是要抓住人才培养的主渠道和主阵地，进行课程教学范式创新。

长期以来，高校课程改革比较重视课程结构和内容的优化，对课堂教学和教学活动关注不够。学生优良的思想道德品质和综合素质是在课堂教学中培养的，呆板沉默的课堂、知识灌输的课堂、以考分高低衡量学习效果的课堂、教师以完成教学工作量为目的的课堂、学生以通过考试为目的的课堂都不可能提高人才培养质量。因此，高校在开办新专业或专业方向、调整专业课程结构的同时，要高度重视课堂教学改革，赋予教师进行课堂教学创新探索的权利，使教学过程充满生机活力，使人才不仅拥有扎实的专业理论知识，而且拥有追求真理、报效国家人民的精神世界和美好善良的道德品质。（来源：中国教育新闻网-中国教育报，2018-06-05）

工程教育须更好应对新经济挑战

教育部最近发布的消息显示，截至 2017 年底，教育部高等教育教学评估中心和中国工程教育专业认证协会共认证了全国 198 所高校的 846 个工科专业。通过专业认证，标志着这些专业的质量实现了国际实质等效，进入全球工程教育的“第一方阵”。

我国于 2016 年正式加入国际工程教育《华盛顿协议》组织，目前中国工程教育认证的结果已得到其他 18 个成员国（地区）认可。近千个工科专业获得认证，既是对工程教育的一次大检验，也是对近年来我国以推进工程教育认证为抓手，全面深化工程教育改革，尤其是“卓越工程师培养计划”、新工科建设启动以来我国工程教育发展的肯定。

我国是名副其实的工程教育大国，超过 9 成的普通本科院校设有工科专业，普通高校工科毕业生数、本科工科在校生数、本科工科专业布点数已占到普通高校毕业生总数、本科在校生总数、本科专业布点总数的 1/3 左右。从世界范围来看，我国普通高校工科专业招生数、在校生数、毕业生数远超世界其他国家，居世界首位，比紧随其后的俄罗斯、美国等国高出三五倍。工程教育体量巨大，工程教育培养质量意义重大，它在很大程度上决定了我国高等教育的质量。

看到我国近千个工科专业进入全球工程教育“第一方阵”成绩的同时，还要

看到我国工程教育的差距和不足。尤其是面对第四次工业革命浪潮下新技术创新和新产业发展的机遇，如何提升工程教育对经济社会发展的引领力、支撑力，对接好国家战略。如何提升工程教育人才培养水平，培养更多创新型卓越工程科技人才，并在世界新一轮工程教育改革中发挥全球影响力，仍然是我国工程教育必须面对的挑战。

虽然我国高校工科在校生总量巨大，但是在新兴技术产业领域，仍然存在人才供应不足的问题。据统计，到 2020 年，新一代信息技术产业人才缺口将会达到 750 万人，电力装备、高档数控机床和机器人、新材料等将是人才缺口最大的专业。这说明我国工程教育在毕业生供给和产业需求上还存在结构性脱节问题。在人才培养质量方面，互联网和新技术的发展，制造业升级的需求，都对工科学子综合能力提出了更高的要求：不仅要懂专业知识，还要有较强的创新能力和动手能力，同时要了解经济、文化方面的知识，甚至懂企业管理。在这一点上，毕业生的综合素质离企业要求还有一定差距。同时，面对高新科技产业的快速发展，我国工程教育专业动态调整机制亟待完善，产学合作教育的广度和深度也有待加强。

对此，工程教育需要树立创新型工程教育理念，改革重知识传授轻能力培养的传统教学模式，构建以能力培养为目标的课程体系，提升学生科技创新创造能力、应用实践能力和技术水平，服务好国家创新发展需求。要通过加强产学研融合，完善多主体协同育人机制，推动企业更广泛、更深入参与高校工程教育。在加快传统学科专业更新升级的同时，更要瞄准人工智能、网络科技、大健康等前沿科技发展趋势，优化专业结构，改变与行业发展相脱节的问题。面对产业发展对复合型人才的需求，要打破工科与理科、人文社会科学的专业壁垒，加强跨学科融合，更注重对学生通用能力的培养。（来源：科技日报，2018-6-15）

“产业教授” 助力企校齐步走

产业教授是什么？在江苏，研究生除了能够跟随学校的教授学习知识，还能跟随企业一线高技能人才和能工巧匠，甚至企业老总学到来自产业一线的“干货”。为加强政产学研合作、提高人才培养质量，江苏推行产业教授制度 8 年来，已遴选五批共 1341 名产业教授到省内 89 所高校任职，辐射千余企业。产业教授怎么

选？教什么？对产业发展能发挥什么作用？

在南京航空航天大学，依托产业教授共设置 29 门企业课程，颇受学生欢迎。有业内人士用公式来表达产业教授的价值发挥：教育链+产业链+创新链=产业教授。

产学研融合，补足教育链短板

高校离产业一线远，如何补足教育链上的这块短板？产业教授一头连着市场，一头连着高校，既身处创新发展一线，又把握科技创新前沿，是一个突破口。

“开展产业教授选聘工作，不仅是推动产学研融合从理念向制度落地的先行实践，也是破解高层次人才培养从知识到应用‘最后一公里’的有效举措。”江苏省教育厅厅长葛道凯介绍，从 2010 年开始，江苏率先启动产业教授选聘工作，由省人才办、教育厅、科技厅、人社厅、财政厅联合组织实施。通过引企入教、引企入研，既实现了高校与企业创新资源的深度对接，又有效促进了江苏高校人才培养、科技创新、社会服务能力的提升。

2017 年，江苏第五批产业教授选聘首次增加了高职类别，共有 139 名技术领军人才加盟，成为高职院校产业教授。

校企双赢，支撑产业链升级

“校企合作是个难题，产业教授则是个桥梁，将双方的诉求点结合在一起。”南京信息工程大学产业教授、南京中网卫星通信公司董事长王巧樑坦言，对很多企业来说，要招聘到博士研究生等高层次人才不易，要留下来更难，但经由产业教授，可使高校的人才团队长期、稳定地为企业所用，为企业、产业的发展助力。

更为重要的是，产业教授为高校和企业搭建起了政产学研的合作平台，支撑产业链升级，缩短成果转化链条，加快了高校创新力向产业竞争力的转换。

“产业教授架起了校企沟通和合作的桥梁，让科研成果走出实验室、走向大市场，充分体现出高等教育对产业转型升级、对地方经济社会发展的支撑引领作用。”南京工业大学校长乔旭说。

健全机制，打通创新链瓶颈

今年初，江苏五部门联合印发了《江苏省产业教授（研究生导师类）选聘办法》，进一步明确选聘条件、选聘程序、工作职责及考核管理办法，将制度落到实处。

眼下，江苏各高校不仅明确了产业教授岗位职责，还建立完善了产业教授聘任长效机制。江苏省委组织部相关负责人认为，对高校来说，要真正把产业教授当作“自家人”，让其有责有权，有名有利，做到教育教学真安排、科研资源真保障、服务支持真到位；对产业教授来说，要履职尽责、积极作为，全心全情投入，切实把企业家精神带入课堂，把市场理念融入教学，把创新能力传授学生。

（来源：人民网，2018-06-28）

我国近千专业进入全球工程教育“第一方阵”

截至 2017 年底，教育部高等教育教学评估中心和中国工程教育专业认证协会共认证了全国 198 所高校的 846 个工科专业。通过专业认证，标志着这些专业的质量实现了国际实质等效，进入全球工程教育的“第一方阵”。

2016 年，我国正式加入国际工程教育《华盛顿协议》组织，标志着工程教育质量认证体系实现了国际实质等效，工程专业质量标准达到国际认可，成为我国高等教育的一项重大突破。作为《华盛顿协议》正式成员，中国工程教育认证的结果已得到其他 18 个成员国（地区）认可。目前，我国工程教育专业认证已覆盖 21 个专业类，计划 2020 年实现所有专业大类全覆盖。

作为全国 19000 多个工科专业的代表，本次公布的相关专业在参与认证的过程中，积极贯彻“学生中心、产出导向、持续改进”三大理念，主动对标《华盛顿协议》和中国工程教育认证标准要求，修订培养目标、重组课程体系、深化课堂改革、明晰教师责任、健全评价机制、完善条件保障，着力建立持续改进的质量文化，人才培养质量明显提升。

据悉，我国每年有约 120 余万工科专业本科毕业生。通过认证专业的毕业生在《华盛顿协议》相关国家和地区申请工程师执业资格或申请研究生学位时，将享有当地毕业生同等待遇，为中国工科学生走向世界提供了国际统一的“通行证”。同时，认证结果在行业及企业内有较高的权威性，在部分行业工程师资格考试或能力评价中享有不同程度的减免和优惠。

2006 年，教育部启动工程教育专业认证试点工作。十多年来，我国以申请加入《华盛顿协议》为契机，以推进工程教育认证为抓手，全面深化工程教育改革，实施了“卓越工程师教育培养计划”等一系列改革举措，有力支撑了“中国

制造 2025” “网络强国” “一带一路” 等国家战略。2017 年，教育部启动了“新工科”建设，加快发展新兴工科专业，改造升级传统工科专业，主动布局未来战略必争领域人才培养，提升国家硬实力和国际竞争力。目前，中国工程教育已站在新的历史起点上，从全球工程教育改革发展的参与者向贡献者、引领者转变。

（来源：教育部网站，2018-06-12）

排名不能覆盖大学全部发展目标

随着大学排名在全球的快速发展，高教界越来越感觉从年头到年尾似乎都成为了大学排名发布的“密集期”。仅仅在中国市场，今年上半年发布的排名包括：武书连 2018 中国大学排行榜、上海软科“中国最好大学排行榜”、校友会中国大学排行榜、英国 QS 世界大学学科排名、英国 QS 世界大学排名等数十个。

从现有的大学排名类型来看，发布的主体主要分为三类，一是大学排名公司，二是商业性媒体，三是大学附属排名研究机构。无论是哪一种类型的排名，都存在自身的利益诉求，属于典型的利益相关业务。从排名机构属性来看，众多有影响力的大学排名都缺乏独立性和公信力。从排名的指标体系来看，各类大学排名都是“极简”的，从评估的科学性和完备性角度来说，这些过于简单的指标体系根本无从全面反映大学的全部。

为什么排名机构不选择更加科学而全面的指标体系呢？笔者跟全球四大排名的主要研发者都进行过交流，主要原因是商业成本控制，“科学”但“昂贵”永远不会成为排名机构的选择。从大学排名的利益相关角度来说，大学排名考虑的从来不是公共利益，“商业利益”和“政治正确”才是他们首要考虑的事情。大学排名的本质是一种商业性信息披露，其最大的价值是公共关系，而不是质量评价和绩效评价。大学领导者在意排名的结果，并非因为排名结果对大学具有多么重要的评价和诊断意义，而是因为排名结果在媒体上披露出来对学校形象的影响。虽然大学排名有一定的信息含量，但如果公共部门轻易采信大学排名结果则可能会出现异常糟糕的误导效果。

现有的商业性大学排名所披露的数据信息能够在一定程度上让全球的大学看到自己在某些侧面上跟其他标杆学校的差距，也能够若干年的对比当中看到自身的进步或者退步，这有助于大学保持清醒的头脑。但是，应该看到，大学排

名不能覆盖中国高等教育的全部发展目标。由如果忘记“为人民服务”，一些顶尖公办院校就可能因为盲目追求提高师生比指标，刻意削减招生人数，导致优质高等教育入学机会的减少；如果忘记“为中国共产党治国理政服务”，公办院校的哲学社会科学就会在盲目追求 A&HCI 和 SSCI 的指标中，忘记大学作为独立智库的作用；如果忘记“为巩固和发展中国特色社会主义制度服务”，一些高校就可能为追求排名指标走向“重理工轻人文社科”的偏差；如果忘记“为改革开放和社会主义现代化建设服务”，一些高校就会在追求高引用率当中，错失为国家、区域和地方经济社会发展服务的机会。（来源：中国教育报，2018-6-15）

● 聚焦院校

上海交大打造“人才高峰”，推动“双一流”建设

“聚天下英才而用之。”近年来，上海交通大学积极响应国家及上海市人才发展新政，持续推进人才强校主战略，抓好“顶层设计”吸引高端人才；强化“引育并举”，打造青年人成长成才沃土；加强“分类评价”，以期“人尽其才”；“软”件“过硬”，解除人才后顾之忧。在传统人才高地的基础上，积极打造“人才高峰”，推动学校“双一流”建设。

高层次人才成为学校学科发展新“引擎”

“世界上最顶尖的科学家在哪里，未来重大科学发现就会在哪里。”上海交通大学求贤若渴、全球广纳英才，强调人才计划的“顶层设计”，打造能承担“双一流”建设重任的师资队伍。

学校瞄准世界一流目标，以前瞻性规划为引导，制订了《“交大2020”师资队伍建设规划》和《上海交通大学关于加快推进人才强校战略的实施意见》。将高水平师资队伍建设作为学校发展的重中之重，牢固树立了“人力资源是第一资源”的人才观，加大引进具有国际视野和世界水平领军人才的力度，强调要形成一支由国际学术大师、院士和讲席教授为“塔尖”，以特聘教授、长聘教授、长聘副教授为主干、以教轨副教授、助理教授和晨星青年学者等优秀青年人才为基础的高水平师资队伍。

学校在深入推进高层次人才引进计划时，格外强调引进的前瞻性布局：围绕学校发展战略规划、学科重点发展方向、高端人才实际需求，突出“高精尖缺”导向，有重点、有针对性地引进战略科学家和重点领域急需人才，打造与世界一流大学相适应的高层次人才队伍。

学校尤其重视以高层次人才为核心的团队建设，在把握人才引进“高端导向”的同时，按世界一流大学师资标准，设立讲席教授、特聘教授、长聘教授等岗位，通过国际同行评审机制，借力国家、地方各类引才计划，吸引了一大批具有全球影响力的高端人才，带动多个学科取得了快速发展。从“一个高水平带头人”到形成“一个高水平团队”的“集团效应”，在上海交大已屡见不鲜。

“阶梯成长”：打造青年人才的事业发展空间

吸引人才并不难，难的是知人善用，让人才在交大的舞台上充分施展才华；难的是打造平台，助力有潜力的青年学者快速成长为独挡一面的学科领军人才。

学校出台《上海交通大学关于加强青年教师队伍建设的实施意见》，加强青年教师的国际化培养和培训，拓宽科研资助范围，并积极为他们创造良好的教学环境。学校建立了全方位、全过程、全覆盖的教师培养支持体系，先后实施了“新进青年教师启动计划”和“特别研究员支持计划”，对新进青年教师进行资助，为他们提供了科研启动经费和生活津贴，帮助他们尽快启动和开展科研工作；

“优秀博士毕业生海外博士后储备计划”“高等学校青年骨干教师出国研修项目”，为青年人才拓宽视野、提升能力提供良好的发展阶梯和平台；实施了“晨星学者奖励计划”，资助在科学研究领域崭露头角的年轻人和优秀青年教师；学校同时对入选国家自然科学基金委优青项目、中组部青年拔尖人才、青年长江的优秀青年教师加大了资助力度。营造了有利于优秀人才脱颖而出的良好环境，激励和帮助青年人才快速成长，形成可持续发展的优秀人才梯队。对于刚从海外回国的年轻学者来说，“长聘教轨岗位”不仅仅意味着充足的科研启动费、也意味着进入了学术生涯的轨道：进入对接世界一流大学标准的长聘教职体系，与世界一流大学终身教职教师同台竞技。

分类评价、多元发展，让“田赛”“径赛”分开比

2010年以来，学校大力推进分类发展，构建多元化的人才评价体系，为教师各尽其才提供多元化的职业发展途径。构建了以教育教学能力和学术创新能力为核心的教师评价机制；以科技创新能力和科技服务能力为核心的专职科研人才评价机制；以实践操作能力和服务保障能力为核心的实验室人员评价机制，以行政执行力和服务满意度为核心的行政管理人员评价机制，促进人力资源的优化配置。在此基础上，针对不同的岗位类型、学科类型和人才成长阶段，制定和完善了长聘体系、专职教学、专职科研、思政队伍、实验与工程队伍、行政管理人员等评价实施细则，实现分类管理、分类评价，推进各类队伍的“卓越计划”。构建科学有效的多元考核评价体系和多维人才发展通道，促进人才的分类发展。一系列《办法》的出台打破了原有的单一晋升途径，引导和激励广大教师根据自身的能力和特长，明确职业发展方向，选择适合自身发展的岗位，努力让每个人都

能在合适的岗位上实现自身价值。

学校建立多元评价体系，建立多维度的人才发展机制，有助于调动教学科研、支撑辅助、管理队伍等各类人才的积极性，促进人力资源的优化配置，形成各类人才发展良好生态环境。

“软”件“过硬”：甘当人才“店小二”

吸引人才的关键因素，不仅仅是待遇、经费支持、实验室等“硬”条件，还有学校管理模式、服务理念、全方位保障等“软”环境。上海交通大学努力让硬件过硬、软件不软。加强对人才的价值实现关怀、个体差异关怀。真诚地服务人才，千方百计地解决人才遇到的问题，全心全意地提供人才所需要的服务。为了让人才免除后顾之忧，快速融入学校，更好地开展工作，学校甘当“人才店小二”，将管理、服务和保障工作做到细处、落到实处。

近年来，上海市公安局与上海交通大学多次签署合作协议，对上海交大出入境管理中心工作予以大力支持，为来交大工作的外籍专家、工作人员提供了高效、优质、便捷的一流服务。

尺度的可控运动或特殊功能的精确变化提供了新的平台。

上海交通大学因图强而生，因改革而兴，因人才而盛，人才是学校发展的第一资源。进一步形成和发挥人才制度优势、进一步彰显人才效应、进一步激发人才活力，让各级各类人才近者悦而尽才、远者望风而慕，是上海交通大学建设世界一流大学宏伟蓝图的重要组成部分。上海交通大学的“人才高峰”建设，步伐仍旧铿锵有力，目标依然任重道远。

2018年4月25日，上海交通大学再次发布“诚聘英才”的公告，向符合国家青年千人计划申报条件的海内外优秀青年学者，扬起“助您成就学术大师梦想”的大旗。上海交通大学人才高峰建设，又拉开了新的序幕。（来源：人民网，2018年06月20日）

中科院取消“百人计划”项目ABC分类，经费支持不再“一刀切”

“清理科技人才领域‘项目多、帽子多、牌子多’等突出现象，取消‘百人计划’项目A、B、C分类，同时改变按A、B、C三类‘一刀切’经费支持方式，

根据引进人才具体条件给予差异化支持。”在 29 日召开的中国科学院进一步落实“放管服”改革，建立绿色通道新闻发布会上，中科院发展规划局局长谢鹏云对外发布这一利好消息。

改革释放的红利不止这个。记者了解到，在“放管服”改革已经取得显著成效的基础上，此次中科院在科研项目管理、资产财务管理、人才计划管理等三个方面，进一步提出了 10 项具体改革举措，将充分保障科研和管理的自主权，大幅减轻科研人员负担，有效激发科研人员的创新积极性。

发布会上，中国科学院党组成员、秘书长邓麦村指出，中科院拥有 100 多个科研院所和 3 所大学，6 万多名科技工作者，在科技创新活动的组织中，要尊重科学研究灵感瞬间性、方式随意性、路径不确定性的特点，允许科研人员自由畅想、大胆假设、小心求证，不能以出成果的名义干涉科研工作，不能用死板的制度约束研究活动。在创新资源配置和管理中，要让领衔科技专家有职有权，有更大的经费支配权、更大的资源调动权，简化不必要的管理环节，提高管理的效能。在科技评价中，要精简评审项目数量、集中评审时间，避免过度重复评价，减少评审频次和时间，营造激励创新、宽松和谐的学术环境。

在此次推出的十项改革措施中，“百人计划”管理做出了重要调整。据谢鹏云介绍，现行的“百人计划”是按照学术帅才（A 类）、技术英才（B 类）、青年俊才（C 类）进行分类，项目名称分类细，分配方式不尽合理。此次改革，不仅取消“百人计划”A、B、C 分类以及“一刀切”的经费支持方式，审批流程上也做出调整。

“当前，不少科研人员反映‘百人计划’审批流程较为繁琐，时间较长，难以充分调动用人单位的积极性、主动性。我们将取消百人计划‘A、B 类项目岗位设置院审批’、‘C 类项目两年备案期’环节，由用人单位结合院规划的重点领域方向，根据自身发展实际需求，自主设置岗位招聘人才。”谢鹏云告诉记者。在资产财务管理方面，记者了解到，此次改革将下放 800 万元以下资产的使用和处置权，全部由院属法人单位决策和审批，报中科院备案，并据此修订中科院事业单位国有资产管理办法。（来源：新华网，2018-6-30）

清华大学设立人工智能研究院：中科院院士张钹任院长

6月28日，清华大学副校长尤政宣布成立清华大学人工智能研究院，张钹院士担任新研究院的院长，聘请图灵奖得主姚期智院士作为学术委员会主任。与此同时，谷歌人工智能部门负责人 Jeff Dean 也成为了清华大学计算机学科顾问委员会委员。

在当天的成立仪式暨清华-谷歌 AI 学术研讨会开幕式上，清华大学表示，人工智能研究院依托清华大学优势学科，以未来人工智能的原创性基础理论为发力点，力求在探究智能本质的基础上，产生人工智能基础理论和关键技术上的颠覆性创新成果，着力打造具有清华特色影响力的基础性、源头性的新高地，积极推进大跨度学科交叉融合，积极推进大范围技术与产业、学校与企业的融合。

对于清华大学来说，在人工智能领域的研究水平一直处于世界领先地位。在最新的计算机科学排名 CSRankings 网站上，清华大学在全球人工智能领域学术机构的排名中仅次于卡耐基梅隆大学 (CMU)，位居第二位。在前十名中的其他国内院校还有北京大学和中科院。CSRankings 的排名根据各所高校和研究机构出现在计算机科学各个领域权威刊物上次数，确定积极从事计算机科学领域研究的高校名单。

根据清华大学的官网介绍，这次担任清华大学人工智能研究院院长的张钹，为清华大学计算机系教授，1935年3月生，福建福清人，是计算机科学与技术专家，中国科学院院士。1953年张钹考入清华大学，入校时就读于电机系电机电器专业，1956年因建设新专业需要，转读自动控制，两年后张钹作为国家第一批自动控制专业的优秀毕业生留校任教。2015年获得2014 CCF 终身成就奖。

清华大学人工智能研究院的学术委员会主任由图灵奖得主、中国科学院院士、清华大学交叉信息院院长姚期智担任。他的研究方向包括计算理论及其在密码学和量子计算中的应用。他是研究量子计算与通讯的国际前驱，于1993年最先提出量子通信复杂性，基本上完成了量子计算机的理论基础。1995年姚期智教授提出分布式量子计算模式，后来成为分布式量子算法和量子通讯协议安全性的基础。

清华大学成立人工智能研究院再次反映出了国内高校设立人工智能学科的热潮。

2017年7月，国务院颁布《新一代人工智能发展规划》明确提出，大力建设人工智能学科，要完善人工智能领域学科布局，设立人工智能专业，推动人工智能领域一级学科建设，尽快在试点院校建立人工智能学院，增加人工智能相关学科方向的博士、硕士招生名额。

今年4月，教育部印发《高等学校人工智能创新行动计划》。《行动计划》提出，支持高校在计算机科学与技术学科设置人工智能学科方向，完善人工智能的学科体系，推动人工智能领域一级学科建设；形成“人工智能+X”复合专业培养新模式，到2020年建设100个“人工智能+X”复合特色专业，建立50家人工智能学院、研究院或交叉研究中心。

教育部科学技术司司长雷朝滋近期介绍情况时表示，在2018年认定的首批612个“新工科”研究与实践项目中，布局建设了57个人工智能类项目；截至2017年12月，全国共有71所高校围绕人工智能领域设置了86个二级学科或交叉学科。

在政策导向下，2018年，天津大学人工智能学院、南开大学人工智能学院、南京大学人工智能学院（本科招生）、上海交通大学人工智能研究院、辽宁工程技术大学腾讯云人工智能学院、哈尔滨工业大学人工智能研究院、重庆邮电大学人工智能学院、湖南工业大学人工智能学院纷纷成立。（来源：清华新闻网，2018-06-28）

桂林航天工业学院探索“新工科”育人新模式

随着经济的蓬勃发展，“新工科”日渐成为各地高校议论的热词。而怎样实现“新工科”的目标，实际上高校的探索实践才刚起步。

今年4月，教育部发布“新工科”研究与实践项目名单，桂林航天工业学院成为首批项目试点院校。用好“新工科”发展契机，以教学模式升级为突破口，成为了该校在建设区域有鲜明特色、行业有重要影响的应用型高水平大学过程中的探索。

A 让“技术宅”走出象牙塔

过去，工科类高校重技术培养，轻思想引导，工科生多半是不闻窗外事的“技术宅”。如今，在“新工科”教学改革中，这一育人思维正在悄然发生变化。

作为广西高校中唯一的航天特色院校，桂航把立德树人作为中心环节，坚持以航天精神为引领，把思想政治工作贯穿教育教学全过程。以“新时代·航天梦·中国梦”为主题，学校把航天精神、航天故事融入专业理论课、专业实践课、思想政治理论课等第一课堂，形成了《航天品质素养》通识教材作为课程思政专用教材；同时，积极实施“航天+”第二课堂学分制，通过编写大学生航天精神系列读本《筑梦蓝天》、制作航天精神动漫视频《厉害了，航天工匠》、编排原创航天特色话剧等方式丰富第二课堂教学资源，让学生在参与和体验中树立理想信念。

以文化人，润德无声。依托设立在桂航的自治区级爱国主义教育基地、国防教育基地桂林航天博物馆，一条依托行业资源构建航天特色一体化“三全育人”链条在全校迅速形成。

B “靶向” 施策培养创新人才

互联网革命、新技术发展、制造业升级……新兴产业和新经济的迅速发展，呼唤更多具有创新能力的应用型人才。

紧紧围绕“二次创业”目标，学校进行“靶向”施策，重点推进新技术、新业态、新产业相关学科发展，形成了“知行合一”的创新性应用型人才培养思路。

该校“航V车队”正是这样一个由师生组成的创新团队。成立仅3年，该团队便在2017年中国大学生方程式汽车大赛中，一举斩获全国一等奖，总成绩位列大赛前10名，获得“最具影响力车队”和“最佳风尚奖”。

这支年轻的队伍能够脱颖而出，得益于该校由理论教学、实践教学、选修课和第二课堂四大子系统组成的应用型人才培养体系。“赛车从设计到制造都由师生独立自主完成，通过全过程的实际操作，参赛学生在设计、制造、成本控制、商业营销、沟通与协调的能力上都得到全面提升。”车队指导教师郭华礼说。

像这样的教学实践创新型团队，在该校各教学单位都已“落地开花”，去年，该校师生共荣获自治区级以上奖励近600项。

C “同频共振” 实现校企双赢

“新工科”新在何处？关键是要实现学校与地方经济社会的“同频共振”。该校负责人表示，地方本科高校重点是要改造升级传统的工科专业，面向地方产

业，重构应用型人才培养体系，走好产教融合协同育人之路。

为主动服务行业企业发展，学校大力加强“五合一”实践教育基地建设，积极推动校企“五共同”育人模式，全面落实“学生中心、成果导向、持续改进”的工程教育认证理念。为适应机械行业的应用型高水平人才需求，该校与北京、广东等多家大型机械类企业联合组建校企合作“订单班”，使实践学习、毕业实习、毕业设计、企业的职业能力培训和预就业等环节，形成了一体化机制，有效增强了育人质量。

发挥校企协同优势，实现效益与育人的双赢。近年来，桂航毕业生初次就业率均超过 94%，学校成为全国普通高等学校毕业生就业工作先进集体，连续多年荣获广西高校毕业生就业工作先进单位。（来源：广西日报，2018-6-27）

● 纵览全球

澳大利亚：做强大学是区域发展的核心

一份由澳大利亚众议院区域发展与分权专责委员会发布的，名为《准备就绪的地区：为澳大利亚的未来投资》(Regions at The Ready: Investing in Australia's future)的报告称，区域性大学在区域发展中发挥着至关重要的作用，是推动区域发展、促进区域繁荣的“核心”。

该报告称：“区域性大学推动创新和变革，发展人力资本，并增强区域城镇的社会和文化资本。”由于区域性大学是促进其所在区域的社会和经济发展的关键机构，该委员会建议联邦政府进一步强化区域大学的作用，并为其提供更好的支持。

专责委员会主席、国会议员 Damian Drum 在介绍中说，澳大利亚地区有四类投资：第一类是维持“普遍的服务和舒适的基础水平”的投资；第二类，也可能是最重要的投资，即“催化投资”，它能够吸引更多投资并吸引其他企业前来合作；第三类是对农村社区的能力建设投资，特别是对教育、培训和领导力发展等方面的投资；最后一类则是人力资本投资。

在这一报告中，建立一所大学被归入第二类投资，即“催化投资”中，并认为这一举动可以引发一系列相关反应，包括人口增加、教育和就业机会增加、社会文化资本增加以及政府对相关基础设施投资的增加，而这些都会对区域经济发展和社会繁荣产生十分显著的影响。

澳大利亚大学首席执行官 Catriona Jackson 说，该报告再次强有力地提醒了人们：做强大学是区域发展的驱动力。既然大学的作用如此显著，那么当前政府对于大学的财政紧缩就显得更加不合理并且毫无意义了。因此，该报告指出，政府必须持续投资，以维持“普遍的服务和舒适的基础水平”，并在教育和培训方面加强能力建设。

Jackson 也由此表示，与城市居民相比，澳洲地区的其他居民接受高等教育的可能性仅为其一半，如果政府继续缩减投资，那么我们将没有机会缩小这一差距。因此，政府应该结束对教育资金的冻结，恢复澳大利亚不受限制的大学学位

制度。这一做法将会是实现全民接受高等教育愿望的最为公平的途径。（来源：大学世界新闻，2018-06-30）

俄罗斯：预计今年高等教育申请人数将大幅下降

根据俄罗斯教育科学部的报告以及一些高级官员的声明，由于青年人口的急剧下降，预计俄罗斯大学在今年的招生活动中将面临申请人数短缺问题。专家表示，这种趋势可能会影响到俄罗斯的高等教育质量，迫使大量私立高等教育机构破产。同时也将会面临吸引更多留学生到本国留学的压力。

俄罗斯教育科学部的官方报告称，在 2015-16 至 2018-19 学年之间，大学生人数已经下降了 40%。这主要是由于自 21 世纪初以来观察到的俄罗斯小学生数量大幅下降，当前这种趋势正由普通教育转向专业和高等教育。

目前，俄罗斯政府正在致力于解决这个问题，针对这个问题提出了几种方案，其中一种是吸引来更多国外的学生到本国留学。欧洲和西方地区的学生将成为他们优先考虑的目标之一。

当地高等教育领域的专家表示，由于今年申请人数的短缺，高等教育机构对学生的竞争水平将显著提高。

沃罗涅日国立师范大学（一家专门从事教师培训的高等教育机构）的负责人谢尔盖·菲洛南科宣称，在今年招生期间，商业和私立大学将会面临严重的危机，有的甚至会宣布破产。

与此同时，专家们认为，学生短缺也可能导致俄罗斯大学的教育质量下降。以俄罗斯一些顶尖大学的为代表，俄罗斯国立大学的资金与国家资助学生的数量是直接相关。因此，对于大学而言，由于入学人数减少，获得国家资助的名额也跟着减少，这就意味着国家预算中将会减少对他们的资金投入。因此，国立大学校长试图通过降低入学标准来维持或增加国家资助的名额。

专家预测，俄罗斯精英大学和普通大学之间的鸿沟将加深，某些顶尖大学（以莫斯科和圣彼得堡的大学为主）的竞争加剧，以及大多数普通大学的申请人数量也将急剧减少。（来源：世界大学新闻网，2018-6-3）

达文波特大学：对学生的软技能进行认证

摘要

位于密歇根州大急流城的达文波特大学正在尝试通过标准化指标来量化学生的软技能，并将其嵌入到课程中（例如学生口头或书面表达能力如何）。商业和技术专业的学生可以获得某些雇主所看重的技能等级证书，而不仅仅局限于传统课程的内容。

“卓越体系”将学生能力分为初级、强化或掌握，包括全球和跨文化能力、公民和社会责任、伦理推理和行动、批判性和创造性思维、分析和解决问题、领导力和团队精神、信息和技术熟练程度、书面交流和专业交流等。副教务长艾琳·本贝斯塔说：“这些评价不会影响学生的课程成绩，因为我们认为这是两种不同的学习成果。”但它们确实是学生学习成绩的一部分，管理人员正在尝试将成果记录在成绩单上。

这个项目由教职员工推动，他们认为除了学科内容，还应该教给学生在商业工作中雇主所需要的胜任素质。

评论

达文波特大学体验式学习主任韦恩·斯奈说，推广这一举措的最大挑战是找到监测的技术。然而，该计划最大的成功来自于没有参与到这一过程的其他教职人员的合作。

让教师参与这样一个过程是实现学生成功这一目标的关键，这种成功无论是留校率和毕业率，还是最近的毕业生日-迎接劳动力挑战的一项准备。但任何一个新的尝试都是这样，审慎思考如何更好地整合资源非常重要。注重培训并确保每个人都保持步调一致，将会大大节省时间和资金。（来源：教育观察，2018-06-29）

哥伦比亚大学：哥伦比亚科技风险投资公司激发大学创新

Sapience Therapeutics 正在开发药物来对抗两种致命的癌症。Epibone 拥有从患者干细胞中培养定制骨移植物的技术。Lumiode 专注于增强现实和其他应用的超亮显示器。Vidrovvr 有一个在互联网上搜索视频的工具。

这些只是少数几家使用哥伦比亚大学实验室研究并由哥伦比亚科技风险投资公司（有时称为 CTV）培育的创新型创业公司。

“当教师和研究生提出新的科学发明——治疗，诊断，医疗设备，机器人，清洁能源，网络安全，几乎在大学里完成的任何科学——我们的角色是与他们合作并帮助实现这些发明进入市场，成为拯救或改善人们生活的产品和服务，”CTV 执行董事兼知识产权和技术转让高级副总裁 Orin Herskowitz 说。

哥伦比亚科技风险投资公司成立于 1982 年，当时国会通过立法，要求大学保留对联邦资助开发的突破性研究的所有权，寻求这些发明的专利，并将这些专利许可给工业和初创公司。自从 Herskowitz 于 2006 年来到哥伦比亚大学以来，科技企业办公室已成倍增长，每年创建 20 到 25 家创业公司，而十年前则为 5 到 6 家。每年，它都会对哥伦比亚实验室的教师，学生和研究人员进行 350 多项创新评估，以实现潜在的商业化，包括专利和许可协议。

Technology Ventures 与哥伦比亚大学各校区的教师合作，以确定新的科学突破。一旦他们发现具有重大商业潜力的发明，主要研究人员将与 CTV 许可专家配对，他们保持联系以确定何时该发明可以获得专利并获得许可或提交给投资者以进行创业。一些研究人员与科技企业办公室联系，提出潜在的想法

“这是学术研究人员，投资界和我们办公室之间真正的合作关系，”哥伦比亚科技风险投资公司的许可总监 Ofra Weinberger 说。“我们承担了大部分头脑风暴，营销，寻找最佳合作伙伴并引进企业家，以便我们的教职员工和调查人员能够更好地了解市场的需求和压力。”

除了传统的许可工作外，哥伦比亚还运营或共同运营五个“实验室到市场的加速器”——三个生命科学，一个用于清洁能源，另一个用于媒体和通信技术——让发明者获得行业导师和一些资金。他们学习创办公司，向投资者投资并证明他们的产品有效。清洁能源计划由纽约州资助，与布鲁克海文国家实验室，纽约城市大学，康奈尔科技大学，纽约大学和斯托尼布鲁克大学合作。纽约大学和纽约市是哥伦比亚大学媒体技术项目的参与者。

凭借视频搜索技术的想法，2014 年获得 Herskowitz 在哥伦比亚大学教授的“企业家知识产权”课程的工程研究生 Joe Ellis 和 Dan Mozoroff 在经过纽约媒体实验室联合会后启动了创业公司 Vidrovvr 程序——媒体和通信加速器。“他

们能够证明他们的想法，看看它是如何运作的，并且由于他们在该计划中所做的事情最终找到了一个成功的商业模式，” Herskowitz 说，“这是我们最近最令人兴奋的创业公司之一年份。”

CTV 的高管驻场计划将企业家，行业高管和风险资本家带到哥伦比亚，了解正在开发的内容，提供建议，有时还可以帮助创建新创业公司。其中一位企业家巴里·卡佩尔（Barry Kappel）对 Lloyd A. Greene 教授的实验室研究目标非常着迷，该研究针对胶质母细胞瘤（一种致命的脑癌），并成立了 Sapience, Kappel 现任首席执行官。

许多哥伦比亚创业公司仍留在纽约地区。Epibone 使用在大学教授 Gordana Vunjak-Novakovic 的生物医学工程实验室开发的技术，总部设在布鲁克林。Lumiode 利用技术 Vincent Lee 在完成博士学位的同时帮助发展。在电气工程，租赁在哈林区哥伦比亚附近的办公空间。

此外，CTV 与哥伦比亚的其他创业组织密切合作，包括哥伦比亚创业，创新和设计；SEAS Entrepreneurship 和其他人合作开展项目，帮助哥伦比亚大学的学生和正在创办公司的年轻校友。哥伦比亚创业公司创始人理查德·威滕说：“在过去十年中，创立了 3000 多家创业公司，哥伦比亚企业家是每个行业的主力军。”“仅在过去的 12 个月里，哥伦比亚初创公司就筹集了 45 亿美元。这证明了哥伦比亚大学的创新文化。”

总体而言，该大学每年向有抱负的哥伦比亚创业公司提供 240 万美元的奖励，并支持新的企业提供指导和共同工作空间，例如位于曼哈顿 Soho 社区的哥伦比亚启动实验室。

CTV 的 Herskowitz 表示，“哥伦比亚学院已经具备真正围绕学生和教师的创业精神。”“不同的学校和部门，以及中央政府正在共同努力，为这些创业公司创建一个支持性网络，以便更有效，更快速地将这些创意带入社会。”（来源：哥伦比亚大学官网，2018 年 6 月 6 日）

剑桥大学：50%学生接受大学教育的经济价值

我们可能会争辩说，政府应该在整个项目中投入更多的教育经费，但是需要在哪里做出投资是艰难的选择。

英国近一半的年轻人现在上大学。谁进入，在哪里上，学什么，都会影响一个人在社会上的地位和未来的收入，甚至是进入就业市场的就业能力。大数据能否帮助 50%接受大学教育的学生做出他们生命中最重要决定，并推动英国毕业生在经济投资上获得成功？

20 世纪 70 年代初，大学生规模为 60 万，而现在是 250 万。2017 年，青年参与高等教育的比例达到 49%，这是自从引入学费制以来的最高水平。

大学提供了改变生活的机会承诺和发展知识和技能的教学。个人，社会和经济都是高等教育游戏的赢家。

另一方面，学生将面临 5 万英镑的平均债务，一些机构的辍学率上升以及未来就业市场充满不确定性。

可以说，这是成为学生的最好的时期，也是最糟糕的时期。现在专家预测到 2030 年需要 30 万个新的大学学位来满足需求。

“在这个情况下“需要”是一个有趣的词，”剑桥教育学院教授安娜·维格娜丝表示。“这表明我们的社会建立了一个假设，每个人都应该尝试上大学。如果是这种情况，那么未来的的学生理解他们未来的就业能力是什么，就变得绝对至关重要。”

教育及其带来的就业机会是改善社会流动性和经济增长的主要因素。虽然维格娜丝并没有回答什么情况下教育会取得最好的效果，但她和她的同事们拥有获得有史以来最大的英国教育数据库的途径，可以将教育与收入挂钩，或是回答其他一系列复杂的问题。

这些数据是作为教育部纵向教育成果（LEO）的一部分收集的。它实际上是两个数据集：每年有三百万名小学学龄儿童的教育表现，接下来跟着的是他们中学的、大学的和继续教育，包括他们选择的学科和大学；以及他们在毕业后十年内的税收记录数据。

剑桥的维格娜丝和她的同事以及财政研究学院是第一批获得这些类型数据的机构，他们自 2013 年以来一直致力于这方面的研究。他们的一些成果已经发布，还有更多的成果将随后发布。

“最重要的结果是，毕业生的技能水平在劳动力市场中得到了重视，而且对于大多数毕业生来说，高等教育比非毕业生获得的收入要好得多，”维格娜丝说。

“托尼·布莱尔在 2001 年，作为在任首相，承诺将年轻人升入大学的比例提高到 50%。很明显，英国现正向这一里程碑迈进，并实现其变成毕业生经济的雄心壮志。”

但是当团队详细研究毕业生收入因机构，学位课程和父母收入而有所不同时，他们深受变化规模的影响。

例如，他们在 2016 年发表的初步研究显示，毕业于伦敦经济学院，牛津大学和剑桥大学的超过 10% 的男性毕业生，毕业后 10 年的年收入超过 10 万英镑，而来自一些机构的毕业生的收入中位数低于非毕业生的十年收入中位数。

毕业十年后，医学生是最高收入者，其次是经济学毕业生。那些研究创意艺术的人的收入是最低的，但是根据参加的机构有很大的差异。

其中部分收入差异归因于入门要求和先前成就水平的差异。维格娜丝所说的一点是，年轻人在做出选择时应该意识到这些差异。

“当然，除了毕业生收入之外的因素，比如学生对某个科目的兴趣，将会并且也应该推动学生的选择，我们应该重视科目，而不管他们是否有高收入，”维格娜丝说。“但是，我们不会向学生隐瞒这些信息，希望他们在离开时不会感到缺乏工作或挣钱的权力，这一点也很重要。”

该团队对 LEO 的分析不仅能够帮我们全面了解教育系统整体的运作情况，而且还能看到教育系统对处于不利情况的人员在做什么。

“部分地，通过分析这些数据，我们发现在进入学校系统的过程中，巨大社会经济成就的差距实际上通过小学和初中变得更糟。正是这些早期的成就差距，导致较贫穷家庭的年轻人更不容易上大学。”

但不平等并不止于此。“你真正想知道的是那些贫穷背景的学生在这个系统中如何实现成功？我们不应该过度区分他们在劳动力市场上的成功与他们优秀同龄人之间的成功有什么不同，如果教育是社会流动的途径，那么他们已经做到了。”

事实上，他们发现，来自更富有背景的学生在劳动力市场上的表现仍然比其他学生好。她说：“即使在同一所大学学过同一科目的学生，如果他们来自贫穷的背景，平均也会比富裕的同龄人少赚 10%。”

“为什么会出现第二次社会经济差距？是因为他们没有的“社交资本”网

络？或者他们负担不起的研究生学习类型？了解我们正在处理的事情对我们来说非常重要，以便我们能够找到根本原因。

该团队的调查结果也与围绕技能需求的讨论有关，这些技能将推动英国经济的成功和国家对高等教育的资助水平。“这些与高等教育之间的关系是有争议的问题，”维格娜丝说，“重要的是大学的内在价值没有在人力资本经济投资的讨论中丧失。”

然而，根据 2017 年 CBI / 皮尔森教育和技能调查，61% 的企业表示担心缺乏具备必要技能的人才，以满足他们未来几年高技能岗位的预期增长。

同时，政府承担学生贷款；毕业生支付 9% 的收入高于 25000 英镑的收入门槛。“对于大约四分之三的毕业生来说，他们不太可能在他们的工作生涯结束时还清贷款，”维尼奥斯说。

“这种收入应急至关重要。我们不能给学生提供抵押贷款规模的债务，却要求他们承担无法偿还的风险。国家必须资助学生。但是，结果是，国家将补贴更多吸引低收入者的项目。对高等教育的补贴可能意味着学徒的资源减少。我们需要就此进行公开辩论。

“我们可能会争辩说，政府应该在整个项目上投入更多的教育经费，因为我们希望拥有一个技术高超的未来，但是需要投资哪里必须做出艰难的选择。这就是大数据方法可以引发更广泛的争论的地方，帮助我们深入挖掘这些表面的复杂问题。”（来源：剑桥大学官网，2018-6-22）

偏向“哈二代”：哈佛招生被批不公

“歧视亚裔”风波未平，哈佛大学又被卷入“校友二代”录取丑闻——法庭文件显示：哈佛校友子女近年在该学府的录取中独占鳌头，而这些被媒体冠以“传承生”之名的幸运儿大都来自美国白种精英家庭。

美国《侨报》24 日报道，因涉嫌在录取工作中歧视亚裔，哈佛大学前不久被提倡高校公平录取原则的非营利机构“公平入学”告上法庭，提交了关于学生录取工作的文件和数据。权益人士分析发现一个更令人担忧的趋势——哈佛大学明显更偏向本校校友子女。《洛杉矶时报》称：2010 年至 2015 年，哈佛“传承生”录取比例高达 34%，而“非传”录取率仅为 6%。换句话说，只要父母中有一

人毕业于哈佛，子女的胜算比其他人就高 5 倍多；如果父母为双校友，子女申请优势更为突出。

媒体注意到，哈佛录取的“传承生”申请者多为白种人：2010 年至 2015 年，超过 20% 的白种人“传承生”顺利就读哈佛，比美国非裔（4.8%）、亚裔（6.6%）和拉美裔（7%）的总和还多。随着哈佛大学本年度录取率降至 4.59% 的历史新低，这种“优待”将对所有非白人精英阶层的申请人构成不利。《洛杉矶时报》呼吁“公平入学”组织调整一下切入角度——控告该校优待“校友二代”，或比告其“歧视亚裔”更具说服力。该报称，如能转变该校的录取偏好，受益的将是所有来自不同族群和社会阶层的申请人。

事实上，美国高等学府对权贵家庭子女的优先录取相当普遍：不少学校在录取工作中都会为精英阶层的子女“预留”部分名额，并通过降低入学考试重要性、抬高素质和社会关系等门槛，将成绩优秀的移民和工人阶层子女拒之门外。这种趋势长期受到美国各界的强烈指责：由于私立高校很大程度上要仰仗校友提供的资金维持运营，对“传承生”的优待无异于间接出售入学名额；而且，这种优待可能在高等教育界形成某种落后的“种姓体系”。（来源：环球时报，2018-6-26）

瑞典“区块教学”模式已经成熟，适用于模仿者

教学专家密切关注的维多利亚大学实验取得了成功。在澳大利亚维多利亚大学的试点项目超出预期后，预计将有更多的大学考虑采用瑞典的“区块教学”系统。

墨尔本维多利亚大学表示，它将在所有本科学年组中推出让学生用四周的时间关注一个学科的模式，而不是传统的同时处理四个科目的澳大利亚方法。试用了这个方法的一年级学生的通过率和保留率比早期同龄人的记录更好。

在维多利亚大学，全日制学生每学年完成 8 个强化课程，大约 30 人一组。副校长 Peter Dawkins 说，这种方法有效地减少了今年新生群体的淘汰率。去年平均为 72% 的课程通过率在第一个四周的区块中增加到 90%，在第二个区块中增加到 85%。到第三个区块结束时，第一年保留率为 89%，而通常水平保持在 80% 左右。

总部位于堪培拉的 Proofpoint Advisory 的高等教育顾问 Andrew Dempster

表示，其他机构将会密切关注。他说：“大学倾向于重新设计他们提供教育的方式，更专注于学生想要的学习方式。”

但斯文本科技大学前公司事务负责人 Dempster 先生表示，最大的挑战是获得教职工的支持。他说：“大学往往是相当保守的地方。很难让人们接受并尝试一些新的东西。”

长期以来，区块系统一直是瑞典的特色，许多大学一次只教一两个科目。例如，马尔默大学提供每五周的连续课程。不列颠哥伦比亚省的一家小型私立大学奎斯特大学十多年前就引入了这一方法。加拿大的其他大学，以及科罗拉多州、伊利诺伊州、爱荷华州、肯塔基州和田纳西州的美国院校，也纷纷效仿，提供 3 周半至 8 周的课程。

在维多利亚大学，学生们每周有三次三小时的授课课程，同时还有“互补性活动”，如关于识字和算术的演讲、实习和讲习班。Dawkins 教授表示，这项改革非常适合该大学的弱势群体和家庭中第一代大学生的基础，在关键的前几个月，缓解了学生“令人困惑”的过渡过程，并有助于减轻学生对大学的质疑。他补充说，这种方法确保了学生们能得到关于他们进步的实时反馈，每个月都会提供反馈结果，并使教职工能够密切监控他们，并阻止辍学。

维多利亚大学一年级的心理学学生 Annabelle Goonasekera 表示，专注于一门学科有助于学生应对工作责任和大学的严格要求。她说：“如果你正在学习多个科目，你很容易会拖延、迷失或淹没在内容中。这种区块教学让学生更容易在落后时赶上进度，或者在课程被证明不符合他们的喜好时转向不同的学科。过去一个同学能够立即转向新的教学内容，但这种转变通常要求她至少等到下学期。”

（来源：泰晤士高等教育，2018-06-04）