

美国见闻

国内大学：厦门大学

姓名：杨旻

学院：外文学院

专业：英语专业

年级：2014 级本科

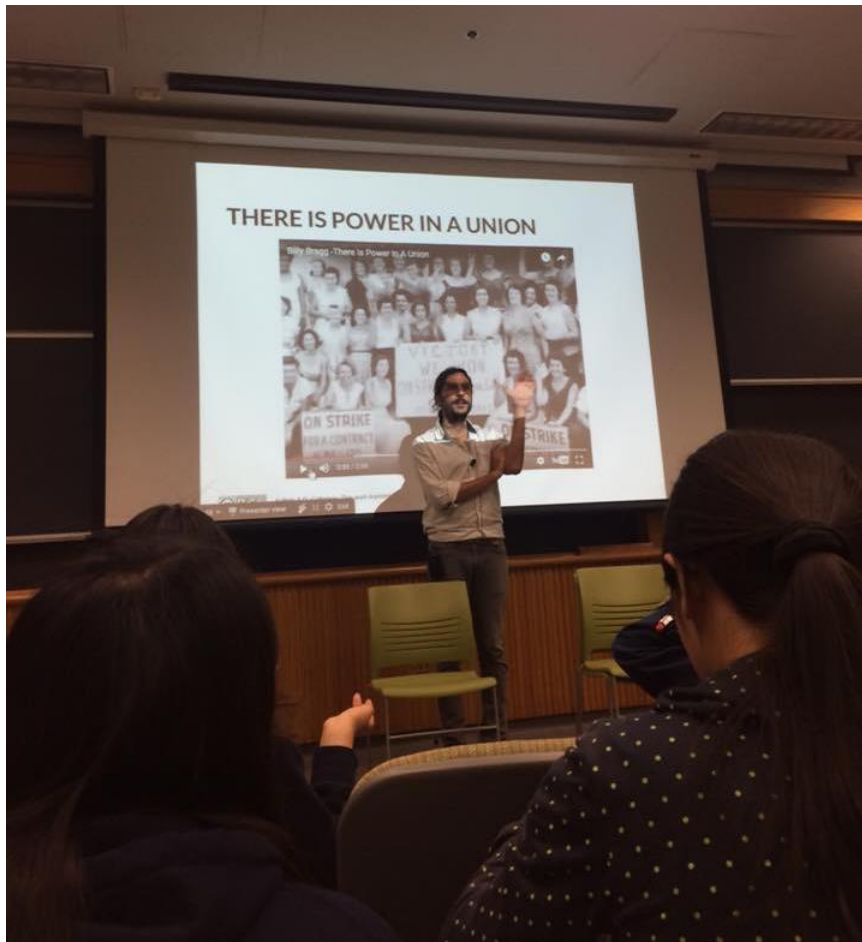
交流院校：加州大学伯克利分校 (University of California, Berkeley)

修读课程：English, Research and Multicultural California; The Person in Big data.

为期六周的美国加州大学伯克利分校暑期学术课程结束了，对于美国的社会文化算不上有全面、深入的理解，但仅就我所在的加利福尼亚州伯克利市的观察与思考，姑且管中窥豹，谈一谈我此行的印象与感受。

一论美国的公立名校课堂及本科教育与中国教育之比较。我所选择的两门课程分别是 Summer English Session (SES) 的 English, Research and Multicultural California（英语，研究和多元文化的加州）和 the Person in Big Data（处在大数据时代的人）。前者多半是属于通识教育、为暑期的国际生专门开设的文化体验课；而后者是一门融合了社会心理学、数学、统计学、计算机等紧跟时代前沿的交叉学科，专业性和学术性更强，因而更贴近真实的美国本科教育的课程。爱因斯坦曾经说过，教育是一个人忘记所有学校学过的知识后所剩下的东西，

(Education is what remains after one has forgotten what one has learned in school.) 即教育的本质意义在于学到的思维、视角和方法，是更长远的影响一个人思想和灵魂的东西，并非仅仅指知识和技能。在第一课上，我印象最深的就是在课程之初，教授就告诉了我们什么是历史以及历史的局限性。他说，历史就是一个国家的故事（这句话英文更有意思，因为是把 history 这个单词拆开来看： History is the story of a nation/country.）而历史的局限性是指不同国家甚至不同党派的人对于历史的认知是不同的，即不仅会选择性地记载他认为重要的（Selectiveness—What’s important?），并且会带有不同的视角，观点甚至偏见因而不可避免地具有局限性（Perspective/bias）。这种客观公正的历史观贯穿这门课的始终，以至于我们引发了关于西方侵略者对于北美土著印第安人施行的种种是否属于种族灭绝（genocide）的辩论。每当教授对我们的问题做出解答，他都会在回答结束后加上一句，这仅仅是我或者是从一个美国人的视角对这个问题所做出的理解。而这样的对历史的态度，在我在中国十余年的课堂教育中，有所提及但几乎从未放在如此高的地位上。对于看待历史，抑或是看待任何问题，不偏激，不情绪化，保持一种客观公正、理性辩证的态度，认识到每个人固有的视角局限，绽放清晰而冷静的思维之花，我想这是在这门课上最大的收获之一吧。



第二，美国的价值观教育深深地根植于且融合在课程的始终，使美国学生受到如此价值观的熏陶，从而潜移默化但根深蒂固地将美国精神传递给学生。反观中国本科教育，我们的大学课堂里开设专门的思政课，如思修、毛概、马哲等等，虽然是以对学生进行马列主义价值观的教育为出发点，但目的性过强，内容多半是对共产主义著作的二次中国式解读和无限夸赞共产主义的枯燥论调，学生学起来味同嚼蜡，逃课开小差现象不计其数，所谓的价值观教育也收效甚微甚至适得其反。

第三，从我所修的第二门课（大数据）中，可以看出中美教育的两点不同。首先，美国名校本科教育的课程设置少、精、深。仅一门课，一周两节，每节课后都有数十页的英语学术论文的阅读作业，并且要求精读，因为需要回答文章相关问题。论文包含许多专业术语和学术研究成果的图表展示及统计分析，晦涩难懂，代表大多数修这门课的中国学生的水平，说实话每次的论文我只能看懂 60%左右。课程随着每次的论文阅读和课堂讨论纵深展开，充满学术性、理论性和趣味性，使学生在阅读、思考和学习中加深对课程的理解。如此难度的课程，一学期三四门足以让你闲暇时光所剩无几。相反，中国本科大学课程设置多、泛、浅。就以国内 985 学校厦门大学为例，我每学期的课程都在十门以上。过多的课程使得分配在每门课的时间相应减少，就无法深入研究学习一个领域。再者，过多过泛的课程本无益处，却减少了学生在培养兴趣，课外活动，提高诸如时间管理等重要能力上的时间精力，不利于学生的长远发展。

二论美国的社会秩序和民主精神。来美六周，最让我惊异的是美国社会秩序之井然和公民素质之高。穿梭在伯克利校园，我没见过一位插队、闯红灯的美国公民，学生餐厅里简单的自助餐也是按份去取，不会有过多剩余的食物。反而有很多非美国公民的国际生违反社会的基本规则。机动车严格执行车让人，远远看到行人便缓缓减速停车。即使没有行人，到了路口也会习惯性地停下，四周环顾一下再通行。公交车上为老年人及残障人士留有专门座位（priority seats），并且醒目地提示：根据美国联邦法律 49 条，“FEDERAL LAWS REQUIRES THESE SEATS BE MADE AVAILABLE TO SENIORS & PERSONS WITH DISABILITIES”。而奥克兰博物馆中的大麻博物馆（Marijuana Museum 展览大麻在美，尤其是加州的发展历史和吸食大麻合法性等争议性问题）设有游客发表意见的地方，体现了对公民意志的重视程度。凡此种种，不一而足。美国民主社会中如此井然之秩序不得不归功于公权力和私权利明确的界限。根据洛克、卢梭和孟德斯鸠的国家观点，每位公民让渡出一些权利由公权力行使。公权力来源于私权利，公权力介入和保障私权利，私权利反过来监督和制约公权力，在这样良性循环的社会契约下，整个社会有序、高效运转，用“规矩”形成了“方圆”，对高速发展中的中国十分具有借鉴作用。

除此之外，美国的垃圾分类也做得十分严谨科学到位。宿舍每层楼有倒垃圾的地方，四个垃圾箱分别是 compost，mixed paper，cans/bottles，landfill，绝不含糊。垃圾箱嵌入墙壁，干净整洁，毫无

异味。学生需要自己定期倒垃圾，除了每周一次清洁人员会来打扫宿舍，学期结束后规定学生自己用吸尘器将宿舍打扫干净，恢复原样，否则将处罚金。在伯克利校园里，餐厅、宿舍、教学楼墙上，随处可见一条伯克利学生的宣言（UC Berkeley honor code）：**As a member of the UC Berkeley community, I act with honesty, integrity, and respect for others.** 彰显了伯克利学生信守“诚信、正直和尊重他人”的诺言。每个宿舍楼设有宿舍助理（residence assitant），由高年级学生担任。走在校园里，我时不时看到有学生在广场上进行演说，并有不少学生围观。而这种高度的学生自治不是没有原因的。早在 1964 年，伯克利就是“言论自由运动（Free Speech Movement）”的发源地。地处旧金山湾区这样一个开放自由的嬉皮文化发源地的高等学府，在美国 60 年代深陷越战泥潭之际孕育自由反抗运动，可以说是自然而然意料之中的。这样自由、自治的思想和风气延续至今，发扬光大，形成了如今的伯克利文化。



三论美国社会的种族歧视和不平等。由于 19 世纪 40 年代在旧金山发现金矿引发的淘金热（gold rush）导致全世界渴望投机发财致富的各种族人民涌向加州，使得我所在的加州成为美国美国种族成分最复杂，种族问题最严重的州之一。记得周末一次 field trip 实地走访了旧金山市的三个街道 Mission Street, 16th Street, Valencia Street. 仅仅相隔几个街区，人种、语言、建筑风格、贫富程度等 SES 因素(Social and Economic status)大相径庭。这样由于文化、经济等客观因素自然形成的种族隔离十分普遍。而根据我的观察及教授的讲解，富人（大多数为白人）往往住在风景秀丽，环境优美的地方，如在加州的海滩和高山地区；而穷人（黑人和拉美裔）往往别无选择地只能住在脏乱差的地方，甚至由此还产生了一种新形式的种族歧视——环境种族主

义（environmental racism），即利益既得者有意地让向穷人聚集区（Neighborhoods）排放污染物，如工厂的选址使得穷人聚集区处在气体排污的下风向。长此以往，黑人及拉美裔健康状况堪忧，后代甚至智力低下，而这里也成为了犯罪高发区。不仅如此，19世纪80年代新保守主义势力推行的政策使美国社会的不平等问题雪上加霜，社会流动性大大降低，使得穷人很难摆脱延续几代人的穷人命运，正如《当代美国社会》中所描述：“在当代美国，由中间阶层向更低阶层的流动成为代际流动的主要趋势，社会最上层则基本固化，社会中下阶层成为社会上层的可能性在大大降低”。反观中国，经济随着改革开放不断高速发展了三十余年，社会固化问题虽没有巴西、美国那样严重，但已出现并在逐渐发展之中。“让一切劳动、知识、技术、管理和资本的活力竞相迸发，要让一切创造财富的源泉充分涌流”不能成为一句空话，给有潜力之人以机会和资源，让整个社会更加可持续地发展。

四论美国主流文化和次文化的关系。美国社会的主流文化（dominant culture）主要由中产阶级白人(新教徒的盎格鲁撒克逊裔美国人 WASP: White Anglo-Saxon Protestant)倡导的，诸如自由、平等、资本主义、崇尚勤劳致富、物质文化、一夫一妻制等《独立宣言》和新教教义中的精神。而由于对统治阶级和越南战争的不满，在20世纪60年代产生了许多次文化（subculture）甚至反主流文化（counterculture），他们往往结成群体，通过群体行为寻求快乐和认同感，满足内心诉求，如加州的冲浪群体（surfers），LGBTQ 群体，

BDSM 群体，嬉皮士（hippie）等等。近年来又因硅谷发达的高新技术产业形成了技术狂热群体（techie）。随着文化的不断发展，一些次文化逐渐融入，成为主流文化的一部分，例如嬉皮文化和服饰，已逐渐得到主流文化的认可。反观中国，似乎就只有一个主流文化的声音，其他的团体并不能强大到成为一种次文化。这也从侧面反映出了美国社会的熔炉性质和多元复杂的文化。



五论作为炎黄子孙的民族认同感和自豪感。六周的游学经历让我更加深刻地体会到中国文化的伟大和独特。这不禁让我想起了外教 Resende 所说的文化认同感（cultural identity）：在不同的文化相遇之时，冲突会让人认识到自己的文化位置，反过来加强自己原有的文化属性。六周的学习生活让我发现美国并不是传说中的天堂，甚至有些硬件设施并没有中国建造得好。相反，中国城市居民的生活水平的确不低。美国社会顽疾之多、之复杂，甚至超过了中国社会。而在美国

公众场所的中文，课堂上老师必定考虑中国学生的想法，以及在外国人眼里中国改革开放以来的持续快速发展让我深深地感受到中国综合国力和国际地位的提高。正如哈佛才女许吉如所言，我为除了美国留学生之外的“中国国民”的身份所赋予的安全感而感到无比自豪。除此之外，我对中华文化的认同感也大大加深。游览过美国著名国家公园优胜美地公园（Yosemite），虽然内华达山谷的粗犷和雄奇令人惊叹，然而干燥的气候让这里连年干旱，而缺了水就缺少了灵气。相比于中国江南水乡的灵秀仍有所逊色。然而很多外国同学如日本、新加坡同学都对优胜美地赞叹不已，因为他们的国家不像中国这样地大物博，风景秀丽啊。

最后，我想引用许吉如的演讲作为结语。一百多年前，梁启超先生曾经说：“今日之责任不在他人，而全在我少年，少年强则中国强。”一百年后的今天，其实道理反过来是一样的。“中国强则少年强，中国强则中国少年强。”我想，作为一个中国人去国外游学，最大的意义在于用中国视角来看待世界，用世界眼光来看待中国的发展。

是的，Whatever befalls China, we are the Sons of China.